



Πάντειο Πανεπιστήμιο
Κοινωνικών και Πολιτικών Επιστημών

ΕΚΔΗΛΩΣΗ ΜΕ ΘΕΜΑ:

**ΟΙ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ &
Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ'**

Κυριακή 30 Σεπτεμβρίου 2012

HILTON ΑΘΗΝΩΝ



ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ ΦΥΛΛΑΔΙΟΥ

	Σελίδα
Ανακοίνωση εκδήλωσης	3
Χαιρετισμός (Ισμήνη Κριάρη)	4
ΟΜΙΛΙΕΣ	
Ο έλεγχος της αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων της Επιχείρησης (Αναστάσιος Τσάμης)	5
Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί των εταιριών από τη σκοπιά βιομηχανικής εταιρείας, θυγατρικής πολυεθνικού ομίλου (Βασίλης Ανδρικόπουλος)	6
Ο έλεγχος ως εργαλείο ανάπτυξης σε εταιρεία παροχής ιατρικών υπηρεσιών (Ηλίας Κουρεμένος)	7
Η συμβολή του εσωτερικού ελέγχου στη ανάπτυξη των επιχειρήσεων (Γιώργος Νικολαΐδης)	8
Οι ανάγκες των μετόχων και η κάλυψή τους από ελεγκτικούς μηχανισμούς (Μπάμπης Εγγλέζος)	10
Η εποπτεία του εσωτερικού ελέγχου και η συνεργασία με τους ορκωτούς ελεγκτές (Γιώργος Κορομηλάς)	11
Εξέταση δύο ‘αμφιλεγόμενων’ μηχανισμών ελέγχου: mystery shopping & whistleblowing (Γιάννης Φίλος)	12
ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ (Ελευθέριος Βόγκλης)	14
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΕΡΕΥΝΑΣ	15
ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ	16



ΟΙ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ & Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ'

Κυριακή 30 Σεπτεμβρίου 2012, Ώρα 12.30-14.30 μμ
HILTON ΑΘΗΝΩΝ, Αίθουσα Τερψιγόρη Β

Χαιρετισμός:

Κριάρη Ισμήνη, Καθηγήτρια Παντείου Πανεπιστημίου
Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων & Προσωπικού

Παρουσιάσεις:

- 1. Ο έλεγχος της αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων της επιχείρησης**
Τσάμης Αναστάσιος
Καθηγητής, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης, Πάντειο Πανεπιστήμιο
- 2. Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί των εταιριών από τη σκοπιά βιομηχανικής εταιρείας, θυγατρικής πολυεθνικού ομίλου**
Ανδρικόπουλος Βασίλης
Γενικός Διευθυντής, SP-CARTONPACK HELLAS SA
- 3. Ο έλεγχος ως εργαλείο ανάπτυξης σε εταιρεία παροχής ιατρικών υπηρεσιών**
Κουρεμένος Ηλίας
Γενικός διευθυντής ΕΥΡΩΚΛΙΝΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ ΑΕ
- 4. Η συμβολή του εσωτερικού ελέγχου στη ανάπτυξη των επιχειρήσεων**
Νικολαΐδης Γιώργος
Corporate Head of Internal Audit, Archirodon Construction
- 5. Οι ανάγκες των μετόχων και η κάλυψή τους από ελεγκτικούς μηχανισμούς**
Εγγλέζος Μπάμπης
Πρόεδρος Συνδέσμου Επενδυτών και Διαδικτύου (ΣΕΔ)
- 6. Η εποπτεία του εσωτερικού ελέγχου και η συνεργασία με τους ορκωτούς ελεγκτές**
Κορομηλάς Γιώργος
Πρόεδρος Επιτροπής Ελέγχου ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕ
- 7. Εξέταση δύο 'αμφιλεγόμενων' μηχανισμών ελέγχου: mystery shopping & whistleblowing**
Φίλος Γιάννης
Επίκουρος Καθηγητής, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης, Πάντειο Πανεπιστήμιο

Συντονισμός
Μουστάκα Παυλίνα, Σύμβουλος - Ελεγκτής

Οργάνωση
Φίλος Γιάννης

Είσοδος Ελεύθερη

Χαιρετισμός της εκδήλωσης
Κριάρη Ισμήνη
Καθηγήτρια, Αντιπρύτανης Παντείου Πανεπιστημίου

Αξιότιμοι κύριοι ομιλητές,
Αγαπητοί συνάδελφοι, αγαπητές φοιτήτριες και αγαπητοί φοιτητές,

Η Ημερίδα την οποία διοργανώνουν σήμερα εδώ οι εκλεκτοί συνάδελφοι καθηγητές κ.κ. Αναστάσιος Τσάμης και Γιάννης Φίλος έχει ιδιαίτερη σημασία για πολλούς λόγους:

1. Η Ελληνική κοινωνία συνειδητοποίησε τα τελευταία δύο χρόνια με επώδυνο τρόπο την ανάγκη για διαφάνεια και έλεγχο κατά τις διαδικασίες επεξεργασίας, λήψης και εφαρμογής αποφάσεων σε όλους τους χώρους της πολιτικής, της επιχειρηματικότητας και των εμπορικών δραστηριοτήτων. Η ανάγκη για διαφάνεια και έλεγχο αποτελεί πλέον κοινωνική επιταγή, η οποία αναμένεται ότι θα συνδράμει τις υγιείς δυνάμεις της κοινωνίας στην δύσκολο περίοδο της κρίσης και στην αναμενόμενη περίοδο της ανάκαμψης.
2. Η παρουσία των διακεκριμένων ομιλητών, οι οποίοι εργάζονται σε μεγάλες και γνωστές εταιρείες με διάφορα αντικείμενα, όπως π.χ. την παροχή ιατρικών υπηρεσιών ή τις οικοδομικές εργασίες, θα δώσει την δυνατότητα στους νέους και τις νέες επιστήμονες να πληροφορηθούν για τις επαγγελματικές τους εμπειρίες στον συγκεκριμένο τομέα και να αποκτήσουν αντίληψη των θεμάτων, για τα οποία έχουν θεωρητική κατάρτιση. Η σύνδεση των σπουδών με την οικονομική και κοινωνική πραγματικότητα αποτελεί επιδίωξη κάθε επιτυχούς ακαδημαϊκού προγράμματος στον χώρο των οικονομικών επιστημών, δεδομένου ότι η ακαδημαϊκή γνώση εμπλουτίζεται από την εμπειρία και λαμβάνει νέα ερεθίσματα για περαιτέρω θεωρητική εμβάθυνση.

Το θέμα που θα παρουσιασθεί σήμερα έχει μακρά ιστορία σε άλλες χώρες, όπου η καλλιέργεια της επιχειρηματικής δεοντολογίας (corporate ethics) έτυχε μακράς επεξεργασίας και οδήγησε βαθμιαία στην δημιουργία νομικών θεσμών και διοικητικών "εργαλείων" και διαδικασιών ελέγχου, τόσο εντός της επιχειρήσεως όσο και εκ μέρους ανεξαρτήτων φορέων. Με τα μέσα αυτά και κυρίως με την λογοδοσία επιδιώκεται η ανάδειξη του συναισθήματος ευθύνης, σε ατομικό και συλλογικό επίπεδο και ακολούθως η βελτίωση των παραγομένων αγαθών/υπηρεσιών, η άρτια διαδικασία σε όλα τα στάδια παραγωγής και παράδοσης και η οικονομία σε πόρους και χρόνο. Το θέμα αυτό βέβαια δεν μπορεί να εξαντληθεί σε μια ημερίδα και θα ήταν ευχής έργο αν η σημερινή συνάντηση αποτελέσει την αρχή ενός ευρύτερου κύκλου ομιλιών, στις οποίες θα περιλαμβάνεται και η ανάλυση των νομικών θεμάτων που συνδέονται με την διαφάνεια και την λογοδοσία, κυρίως στο πεδίο της προστασίας των προσωπικών δεδομένων.

Ένα άλλο θέμα που συνδέεται με την γενική προβληματική της διαφάνειας και της λογοδοσίας - και το οποίο δεν καλλιεργείται καθόλου στην Ελλάδα- έχει να κάνει με την τήρηση και λειτουργία των αρχείων των επιχειρήσεων: Κανένα σύστημα ελέγχου δεν είναι δυνατόν να επιτύχει, εάν ο εργαζόμενος δεν έχει σαφή εικόνα της επιχειρήσεως στην οποία εργάζεται, της ιστορίας της και της συμβολής της στην οικονομία του τόπου. Η υπερήφανη υπόμνηση στις πινακίδες των επιχειρήσεων άλλων χωρών - Οίκος ιδρυθείς το 1875 ή το 1960- αυτήν ακριβώς την αντίληψη καλλιεργεί :Της συνέπειας, της συνέχειας και ενός συγκεκριμένου επαγγελματικού ήθους, το οποίο συνδέεται με την ποιότητα όχι μόνον του προϊόντος αλλά και της διαδικασίας παραγωγής του.

Στις μεγάλες επιχειρήσεις του εξωτερικού λειτουργούν πλήρως οργανωμένα αρχεία, στα οποία μπορεί να δει κανείς όχι μόνον την σύνθεση των διοικητικών συμβουλίων και τις αποφάσεις για επενδύσεις, αλλά και τις συσκευασίες, τις διαφημίσεις, την κοινωνική αποδοχή των προϊόντων και την συνακόλουθη διαμόρφωση της αισθητικής. Επίσης την συμβολή τους στην διάπλαση των εργασιακών σχέσεων, την εφαρμογή, εκ μέρους τους του εργατικού δικαίου και των καινοτόμων ρυθμίσεων όπως π.χ. της συμμετοχής εργαζομένων στο συμβούλιο, την εξέλιξη της αναλογίας ανδρών και γυναικών εργαζομένων, την ανέλιξη των γυναικείων στελεχών. Οι επιχειρήσεις δεν δημιουργούνται και δεν λειτουργούν σε κενό αέρος και δεν εξαφανίζονται χωρίς ίχνη. Στην χώρα μας, όμως, επιχειρήσεις που είχαν τεράστια κοινωνική σημασία, όπως π.χ. η Πειραιϊκή - Πατραϊκή δεν έχουν αρχείο οργανωμένο και προσβάσιμο στο κοινό, μέσω του οποίου θα μπορεί να τις μελετήσει κανείς, επιχειρήσεις που λειτουργούν ακόμη όπως π.χ. η 'Γιώτης' ή η 'Μίσκο' δεν έχουν αρχείο, όπου θα μπορούσε κανείς να ιχνηλατήσει την εξέλιξή τους και να έχει πολύτιμη βοήθεια σχετικά με την διαμόρφωση των στόχων τους. Η ύπαρξη των αρχείων θα συνέβαλε στην καλλιέργεια της ιστορικής μνήμης σε ένα παραμελημένο κομμάτι της οικονομικής ιστορίας μας.

Ευχαριστώ ιδιαίτερος τους εκλεκτούς ομιλητές, οι οποίοι πρόθυμα διέθεσαν το χρόνο τους και προσέφεραν το περίσσευμα της εμπειρίας και των γνώσεών τους στην εκδήλωση αυτή. Τους ευχαριστώ γιατί ανταποκρίθηκαν στην πρόσκληση και αποδέχθηκαν την πρόκληση να μιλήσουν σε ένα νεανικό κοινό και να αφουγκραστούν τις αγωνίες του. Ελπίζω ότι θα έχουμε και άλλες ευκαιρίες συνεργασίας μαζί τους στο μέλλον.

Ο έλεγχος της αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων της επιχείρησης

Τσάμης Αναστάσιος

Καθηγητής, Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης, Πάντειο Πανεπιστήμιο

- Ο σύγχρονος έλεγχος - εποπτεία της λειτουργικής και οικονομικής διαχείρισης μιας επιχειρηματικής δραστηριότητας, δηλαδή της διαχείρισης των παραγωγικών συντελεστών και των χρηματικών κεφαλαίων που έχουν δεσμευτεί σε αυτήν, υλοποιείται σε δύο επίπεδα:
 1. Σε επίπεδο συστήματος εσωτερικού ελέγχου με τη μορφή εποπτικής διαδικασίας που ασκείται από την ίδια τη διοίκηση (control) σε όλα της τα επίπεδα.
 2. Σε επίπεδο εξέτασης της εποπτικής διαδικασίας της διοίκησης που ασκείται από την ανεξάρτητη μονάδα εσωτερικού ελέγχου (audit).
- Η αποτελεσματική διαχείριση των πόρων σε ένα ευρύτερο πλαίσιο διακυβέρνησης υποστηρίζεται από ολοκληρωμένα σύγχρονα συστήματα εσωτερικού ελέγχου, τα οποία συμπεριλαμβάνουν και άλλες ανεξάρτητες εποπτικές μονάδες – συστήματα, όπως η διαχείριση κινδύνων (risk management) και η κανονιστική συμμόρφωση (compliance) με την απαραίτητη υποστήριξη πληροφοριακών συστημάτων (IT systems).
- Το πρώτο επίπεδο υλοποίησης - εποπτείας ασχολείται ειδικότερα με τον έλεγχο εφαρμογής-υλοποίησης στρατηγικών στόχων – προϋπολογισμών και προγραμμάτων δράσης. Εργαλεία εξάσκησης εποπτείας:
 - Διαδικασίες σχετικά με τον στρατηγικό σχεδιασμό.
 - Επιχειρηματικό Σχέδιο – Προϋπολογισμός.
 - Διαδικασίες και μηχανισμοί διαρκούς παρακολούθησης ορθής εκτέλεσης προϋπολογισμού και επίτευξης στόχων (monitoring).
 - Διαδικασίες ενημέρωσης (ανάδραση - feedback) της ανώτατης διοίκησης και εκείνων που είναι επιφορτισμένοι με την ευθύνη της διακυβέρνησης.
- Το δεύτερο επίπεδο εποπτείας που ασκείται από την ανεξάρτητη μονάδα του εσωτερικού ελέγχου αποσκοπεί:
 - Στην επιβεβαίωση της σχεδιαστικής επάρκειας και αποτελεσματικής λειτουργίας των διαδικασιών και των σημείων εποπτείας, που υποστηρίζουν την αποτελεσματική διαχείριση των πόρων της επιχείρησης, αλλά και
 - Στην υποβολή βελτιωτικών προτάσεων ή διορθωτικών ενεργειών στα σημεία όπου διαπιστώνονται αποκλίσεις.
- Ειδικότερα, η αντιμετώπιση ενός σημαντικού λειτουργικού κινδύνου, ο οποίος συνίσταται στις ενέργειες με βλαπτική επίπτωση για την επιχείρηση (όπως π.χ. η απάτη και η διαφθορά), διενεργείται τόσο σε επίπεδο συστήματος εσωτερικού ελέγχου μέσω ανάπτυξης ειδικών μηχανισμών ελέγχου (π.χ. antifraud διαδικασίες – Four Eyes Principles), όσο και σε επίπεδο ανεξάρτητης μονάδας εσωτερικού ελέγχου (ελεγκτικές διαδικασίες εστιασμένες στον έλεγχο της απάτης, ειδικές έρευνες-special investigations).
- Τελικά, όμως, η αποτελεσματικότητα του ελέγχου εξαρτάται από την προσέγγισή του ως αναγκαίου «καλού», το οποίο προσθέτει αξία, και όχι ως αναγκαίου «κακού», το οποίο επιφέρει μόνο κόστος, ενώ είναι ευθεία συνάρτηση της πραγματικής βούλησης εφαρμογής και αξιοποίησης του.

**Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί των εταιριών από τη σκοπιά βιομηχανικής εταιρείας,
θυγατρικής πολυεθνικού ομίλου
Ανδρικόπουλος Βασίλης
Γενικός Διευθυντής, SP-CARTONPACK HELLAS SA**

Ο εσωτερικός έλεγχος είναι μία συνεχής παρακολούθηση της ορθής τήρησης των εσωτερικών διαδικασιών λειτουργίας μιας επιχείρησης, όπως αυτές έχουν περιγραφεί και εφαρμόζονται από το Διοικητικό Συμβούλιο ή τους Μετόχους. Αν και η δράση του εσωτερικού ελεγκτή δεν είναι να λειτουργεί σαν «ντεντέκτιβ», είναι ουσιαστική καθότι διασφαλίζει τα συμφέροντα της επιχείρησης αλλά και τους υπεύθυνους – Διευθυντές των τμημάτων της ότι αυτά λειτουργούν σύμφωνα με τα προκαθορισμένα.

Οι τομείς ελέγχου καθώς και η ευρύτητα εξαρτάται από το είδος της επιχείρησης, το μέγεθός της και από το μέγεθος της μείωσης των κινδύνων που θέλει η διοίκηση της εταιρείας.

Σε μια π.χ. Βιομηχανία οι έλεγχοι θα μπορούσαν να είναι στο :

- | | | |
|----------------------|---|------------------|
| 1. τμήμα προμηθειών | 2. τμήμα παραγωγής | 3. τμήμα πώλησης |
| 4. τμήμα αποθήκευσης | 5. τμήμα λογιστηρίου/οικονομικής διεύθυνσης | |

Τα αποτελέσματα του εσωτερικού ελέγχου αναφέρονται στην Διοίκηση της εταιρείας ή στο Δ.Σ.

Η μη ορθή τήρηση των προβλεπομένων διαδικασιών μπορεί να γίνεται από διάφορες αιτίες όπως π.χ.

- ελλιπής ενημέρωση – εκπαίδευση των υπαλλήλων των τμημάτων από τις διευθύνσεις τους,
- παραλείψεις/ λάθη από πιθανή αδιαφορία ή ανικανότητα εκτέλεσης από εμπλεκόμενους εργαζόμενους και
- εσκεμμένες ενέργειες παραποίησης λόγω προσωπικών συμφερόντων.

Όλες αυτές οι αιτίες και άλλες, πιθανόν έχουν σαν αποτέλεσμα το οικονομικό κόστος για την επιχείρηση που γρήγορα ή αργά θα δημιουργήσει σοβαρά προβλήματα με αντίκτυπο σε ολόκληρο τον οργανισμό, αλλά και στους ίδιους τους εργαζόμενους στο σύνολό τους, ειδικά σήμερα, όπου η προσπάθεια, λόγω της οικονομικής στενότητας, διατήρησης θέσεων εργασίας και επιπέδου αποδοχών, κρίνεται πολύ σημαντική.

Παραδείγματα κινδύνων στο κάθε ένα τμήμα από τα παραπάνω που περιγράφονται είναι πολλά, ενδεικτικά μπορούν να αναφερθούν:

Τμήμα Προμηθειών

1. Μη ύπαρξη προσφορών ή συμβάσεων αγοράς υλικών – έργου
2. Στημένες προσφοροληψίες
3. Μη έλεγχος τιμολογίων προμηθειών με αντίστοιχες προσφορές ή συμβάσεις έργου, κλπ.

Τμήμα Παραγωγής

4. Μη τήρηση κανόνων αποφυγής σπατάλης υλικών
5. Μη τήρηση διαδικασίας εκτέλεσης των παραγωγικών φάσεων, κλπ

Τμήμα Πωλήσεων

6. Αναλήψεις παραγγελιών με ελλειπείς ή αμφισβητούμενες συμφωνίες ως προς τις τιμές – προδιαγραφές – χρόνο παράδοσης – πίστωση
7. Μη τήρηση διαδικασιών σε περιπτώσεις επιστροφών ή εκπτώσεων λόγω ελαττωματικού προϊόντος, κλπ.

Τμήμα Αποθήκευσης

8. Μη σωστή παρακολούθηση με παραλείψεις ή λάθη στην εισαγωγή ετοιμού και φόρτωση προϊόντος ή ακόμη και καταστροφή ετοιμού (ηθελημένη ή μη)

Τμήμα Οικονομικής Διεύθυνσης

9. Εισπράξεις-πληρωμές (τρόποι-ποσά-όροι)
10. Συμβάσεις δανείων – κεφαλαίων κίνησης – προμήθειας Τραπεζών – τόκοι – εγγυητικές επιστολές, κλπ.
11. Καταχώρηση στοιχείων - τήρηση σύμφωνα με ελληνικό λογιστικό σχέδιο – Φορολογικής Νομοθεσίας

Ο Βασίλης Ανδρικόπουλος είναι κάτοχος πτυχίου της ΑΣΟΕΕ και μετά από σύντομη επαγγελματική απασχόληση στη ναυτιλία, εργάστηκε για 10 χρόνια στην εταιρεία ελεγκτών Arthur Andersen, ενώ τα τελευταία 20 έτη βρίσκεται στη διοίκηση της εταιρείας SP-CARTONPACK HELLAS SA.

Ο έλεγχος ως εργαλείο ανάπτυξης σε εταιρεία παροχής ιατρικών υπηρεσιών

Κουρεμένος Ηλίας

Γενικός διευθυντής ΕΥΡΩΚΛΙΝΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ ΑΕ

Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί είναι απαραίτητοι για τη διοίκηση και βεβαίως για την ανάπτυξη κάθε εταιρίας και συνεπώς και κάθε εταιρείας παροχής ιατρικών υπηρεσιών.

Επισημαίνεται ότι η ανάπτυξη μιας εταιρίας (δηλαδή η βελτίωση των οικονομικών μεγεθών, ήτοι τζίρου-κερδών-ρευστότητας) συμβάλλει και στην ανάπτυξη της χώρας μέσω:

1. της αύξησης του αριθμού του εργαζομένων και άρα της μείωση της ανεργίας – αύξησης των εσόδων κοινωνικής ασφάλισης και
2. της φορολογίας των κερδών και άρα της αύξησης των κρατικών εσόδων.

ΠΑΡΑΔΕΙΓΜΑΤΑ:

Σε μια κερδοσκοπικού χαρακτήρα μονάδα υγείας (ιατρείο, διαγνωστικό κέντρο, ιδιωτικό νοσοκομείο):

Σκοπός: Αύξηση του τζίρου μέσω του αριθμού των περιστατικών ασθενών (ασθενών)
άρα ελαχιστοποίηση αριθμού 'λάθρα' περιστατικών.

1. Σημείο ελέγχου Σ.Ε. (ή δικλείδα ασφαλείας ή control point): ει δυνατόν μια είσοδος ασθενών
2. Σ. Ε. : έκδοση αποτελεσμάτων ιατρικών εξετάσεων εφόσον έχει προηγηθεί είσπραξη του αντιτίμου
3. Σ.Ε.: σύγκριση λόγου 'εισαγωγές ασθενών / δυναμικότητα σε κλίνες' διαχρονικά ανά τμήμα ή νοσοκομείο και συγκριτικά μεταξύ τμημάτων ή νοσοκομείων

Σε μια μονάδα υγείας χαρακτήρα είτε κερδοσκοπικού είτε μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα

A. Σκοπός: Μείωση του κόστους προμηθειών (υλικού, φαρμάκων, τροφίμων).

4. Σ.Ε.: Σύγκριση ποσότητας ενός υλικού (σύριγγας) με ποσότητα τιμολογούμενων συναφών εξετάσεων (π.χ. αιμοληψιών).
5. Σ.Ε.: Σύγκριση ποσότητας κιλών κρέατος με αριθμό νοσηλευόμενων ασθενών (όχι ειδικής διαίτας)
6. Σ.Ε.: Φύλαξη φαρμάκων υψηλής αξίας σε ειδικά προστατευόμενα ερμάρια

B. Σκοπός: Αναβάθμιση της ποιότητας παροχής υπηρεσιών:

7. Σ.Ε.: Έλεγχος γνησιότητας αδειών ασκήσεως επαγγέλματος ιατρών, νοσηλευτών και λοιπού προσωπικού
8. Σ.Ε.: Τήρηση συστήματος περιοδικής συντήρησης ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού
9. Σ.Ε.: Βεβαίωση συμπλήρωσης ιατρικού φακέλου ασθενούς
10. Σ.Ε.: Σύγκριση ποσοστών θνησιμότητας διαφόρων τμημάτων και ιατρών είτε διαχρονικά είτε ενδονοσοκομειακά είτε γεωγραφικά.

Ο Ηλίας Γ. Κουρεμένος είναι κάτοχος πτυχίου της ΑΣΟΕΕ και Μ.Β.Α. του California State University, Los Angeles. Για περισσότερα από 20 χρόνια εργάζεται είτε ως στέλεχος είτε ως ελεύθερος επαγγελματίας σε διάφορες περιοχές του management, από την ελεγκτική έως την γενική διεύθυνση.

Η συμβολή του εσωτερικού ελέγχου στην ανάπτυξη ενός οργανισμού

Νικολαΐδης Γιώργος, CIA, CFE

Corporate head of Internal Audit, Archirodon Constructions

Η συμβολή του Εσωτερικού Ελέγχου στην ανάπτυξη ενός οργανισμού έχει πολλές συνιστώσες.

Συχνά οι βελτιώσεις στοχεύουν στα ακόλουθα αποτελέσματα:

- **Ταχύτητα** (--Χρόνος και βελτίωση των διαδικασιών),
- **Ακρίβεια** (--Τα δεδομένα να είναι έγκαιρα, πλήρη και με ακρίβεια),
- **Έλεγχος/Controls** (Βελτίωση μηχανισμών Εσωτερικού Ελέγχου και η υποστήριξη αυτών) και
- **Αποδοτικότητα / Αποτελεσματικότητα** των δραστηριοτήτων του Οργανισμού.

Προκειμένου να **ευδοκιμήσει** αυτό το σύστημα, θα πρέπει αρχικά ο Οργανισμός να φροντίζει για την **αρχική ρύθμιση του περιβάλλοντος απόδοσης** (συνήθως από την **Διοίκηση**) όπου θα λειτουργεί αυτός ο μηχανισμός Εσωτερικού Ελέγχου εδραιώνοντας στα ακόλουθα

ΤΑ ΘΕΜΕΛΙΑ / ΒΑΣΕΙΣ

1. Η Κερδοφορία, Κοινωνική Ευθύνη και Goodwill Του Οργανισμού:

- Βασικός Στόχος - Εταιρικά **κέρδη** και η **Φήμη** (Goodwill).
- Αυτά αποτελούν μέρος των βασικών δεικτών υγείας του Οργανισμού.

2. Διαχείριση υποστήριξης:

- Η **Νομοθεσία** συχνά επηρεάζει την **Διαχειριστική Κουλτούρα της Εταιρείας**, η οποία θέτει τα θεμέλια για τον **Σχεδιασμό ΚΑΙ** την **Λειτουργία** του θεσμού.
- Στις μέρες μας, η υποστήριξη στην διαχείριση Εσωτερικού Ελέγχου είναι σχεδόν **επιτακτική**, λαμβάνοντας υπόψη τις σημερινές συνθήκες των αγορών,
- Εκτός των κλασικών κινδύνων, οι Οργανισμοί επίσης είναι εκτεθειμένα στις αβεβαιότητες που επικρατούν τώρα στις τρέχουσες αγορές.

3. Διαφάνεια:

- Διαχείριση υποστήριξη κατά την υλοποίηση της διαφάνειας των δραστηριοτήτων.
- Ενοστάλαξη τη διάδοση μιας φιλοσοφίας διαφάνειας σε ολόκληρη την επιχείρηση.

ΤΑ ΠΡΟΙΟΝΤΑ

4. Ποιότητα της διαδικασίας αξιολόγησης:

- Ελάττωσης Κινδύνων από λανθασμένες εκτιμήσεις &
- Έλεγχος εκτίμησης (Control Assessment)

5. Η ποιότητα Συστάσεων και Εισηγήσεων:

- Τα αποτελέσματα που παράγονται είναι υψηλής αποτελεσματικότητας – που βοηθά στην **Αποτελεσματική απόφαση** από την Διοίκηση, μέσω της **Ορθής ποιότητας** των πληροφοριών.
- **Σωστή Πληροφόρηση -> Σωστή Εισήγηση -> Υψηλή Αξιοπιστία.**

6. Εξέλιξη στον σχεδιασμό & την επανασχεδίαση των διαδικασιών:

- Όλες οι διεργασίες & διαδικασίες της εταιρείας είναι χαρτογραφημένες, έχουν «απορροφηθεί» & καλά κατανοητή από τους Εσωτερικούς Ελεγκτές.
- Ευκαιρίες – όχι μόνο ψάχνει για **Risks** & ελαττωματικά διεργασίες & διαδικασίες, αλλά επίσης προσπαθούν οι Ελεγκτές να προσδιορίσουν τις **υποδειγματικές διαδικασίες** και τους κατόχους τους.

Το περιβάλλον

7. Επέκταση του πεδίου ελέγχου:

- Επέκταση από το Οικονομικό Έλεγχο σε θέματα καθαρά **«Τεχνικά»** – (διεργασίες εξειδικευμένες), έτσι ξεκινάει με ένα πρώτο βήμα.
- **Περισσότερη γνώση** σημαίνει περισσότερα - **αιτιολογημένα** και **διασταυρωμένα / εξακριβωμένα** στοιχεία διαχείρισης.

8. Γνώση των επιχειρήσεων:

- Επέκταση της Γνώσεως - συνεχώς,
- Προβάλλοντας τον Γενικό Πλαίσιο λειτουργίας και όλους τους τομείς από Πανοραμική Άποψη ΕΩΣ στη λεπτομέρεια και αντίστροφα. (Zoom IN & OUT)

9. Ελεύθερη κυκλοφορία

- Ενεργή και Αποτελεσματική δράση στην ανεύρεση κρίσιμων περιοχών στις δραστηριότητες της επιχείρησης.

10. «ΔΕΞΙΟΤΗΤΕΣ & ΕΡΓΑΛΕΙΑ»:-

Δεξιότητες στην παρακολούθηση αυτού του Συστήματος: Η δυνατότητα να εντοπίζονται κρίσιμες περιοχές Ρίσκου και η Παρακολούθησή τους

11. Διατμηματική Διασύνδεση: Διατμηματικό πλέγμα επικοινωνίας και η κατανόησης αυτού.

12. Δυνατότητα ζουμ:

- Πανοραμική προβολή ζουμ και ακολουθεί εστίασης σε ειδικές συγκεκριμένες διαδικασίες,
- η κατανόηση της αλληλεπίδρασης των διεργασιών αυτών.

13. Ανθρώπινες δεξιότητες:

- Δυνατότητα **networking** Δικτύωσης, πού να **μεταδίδουν την ειλικρίνεια των προθέσεων** του Ελεγκτικού Θεσμού,
- Σύνδεση με ελεγχόμενους σας - να ακούμε συχνά τι έχουν να μοιράσουν, (Θέλουν να μιλήσουν !)
- Φροντίζουμε να έχουν **εμπιστοσύνη** στο θεσμό του Ελέγχου.

14. Επικοινωνία & διπλωματικές ικανότητες – Απαιτούμενη εξάσκηση:

- Βελτιωμένες ικανότητες επικοινωνίας,
- Ελεγχόμενοι πρέπει να κατανοήσουν σε τι συνεπάγεται ένας Μηχανισμός Ελέγχου.
- Ο Εσωτερικός Ελεγκτής τώρα αναφέρει επίσης τις Θετικές περιοχές ενός έλεγχου, ειδικά σε τομείς που δεν καλύπτονται από τις αυστηρές διαδικασίες. Μη Χαρτογραφημένες περιοχές υπό εξέλιξη.

15. Άλλες δεξιότητες Του Εσωτερικού Ελεγκτή:

- Γλώσσα και Πόλυ-Πολιτισμική ελαστικότητα,
- Συνεχής Φιλομάθεια,
- Δικτύωση,
- Τεχνολογικές δεξιότητες.
- ΑΛΛΑ -Ταχύτητα ανάγνωσης,(Speed Reading)
- Ευελιξία στη μάθηση,
- Προσαρμοστικότητα,
- Υψηλή κινητικότητα/ επαφές, (Meetings),
- Βοηθητικές Τεχνικές (Project Management)

16. Καλή Γνώση Πληροφοριακών Συστημάτων (όχι μόνο Computers):

- Ταχύτητα, • Ακρίβεια, • Κατανόηση της Δομής αυτών των Συστημάτων,
- Γνώση / Ενημέρωσης αυτής τις τεχνολογίας και νέα Λογισμικά.

17. Τεχνολογία:

- Γνώση των μεθοδολογιών & λογισμικού
- Αυξάνει την παραγωγικότητα –Production,
- Χαρτογράφηση περιοχών Εντός / Εκτός διαδικασιών.

Βασικά Πεδία Δράσεως

18. Οι Βασικοί έλεγχοι:

- Παρακολούθηση
- Εκτίμηση κατά την εκτίμηση του ελέγχου σχεδίασης.

19. Κίνδυνος αξιολόγηση:

- Βοηθώντας στον σχεδιασμό της πρόληψης &
- Έλεγχοι μετριάσμού.

20. Ευαισθητοποίησης φιλοσοφία κατά της Απάτης,

- Δημιουργηθεί συνείδηση, τεχνικές (ανώνυμη ανοικτών τηλεφωνικών γραμμών –(HOTLINES)
- Η βελτιωμένη γνώση της βάσης δεδομένων ανάλυσης & εξόρυξη δεδομένων.(Data Mining)

Και πάλι, ως αποτέλεσμα

Ποιότητα της διαδικασίας αξιολόγησης:

- Κίνδυνοι εκτιμήσεις &
- Έλεγχος εκτίμησης.

Ποιότητας συστάσεις:

- Τα αποτελέσματα που παράγονται είναι υψηλής ΙΑ αποτελεσματική απόφαση διαχείρισης μέσω της ποιότητας των πληροφοριών.

- **Σύσταση για την διαχείριση** έρχεται με μια υψηλότερη βάση, τότε έρχεται η αξιοπιστία.

Εξέλιξη του Design & Redesigning των διαδικασιών:

- Κίνδυνος: όλα εταιρείας διεργασίες & διαδικασίες είναι αντιστοιχισμένο, Absorbed & καλά κατανοητή από τους εσωτερικούς ελεγκτές.

- Ευκαιρίες – όχι μόνο ψάχνει για ελαττωματικά διεργασίες & διαδικασίες, αλλά επίσης προσπαθεί να προσδιορίσει επίσης υποδειγματικές διαδικασίες και τους κατόχους τους διαδικασία.

Έτσι, επειδή είναι γνωστό ότι ο Εσωτερικός Ελεγκτής θεωρείται ως ένας εκ των πλέον έμπειρων Στελεχών σε μια Εταιρεία, με τα αναφερόμενα, ενισχύεται, μέσω ΚΑΙ της Ανεξαρτησίας του η αξιοπιστία και η βελτίωση του Οργανισμού.

Ο Γιώργος Νικολαΐδης CIA, CFE έχει σπουδάσει στο Southeastern Oklahoma State University (USA) και είναι μέλος των 'The Association of Certified Fraud Examiners (USA) & The Institute of Internal Auditors (USA).

Οι ανάγκες των μετόχων και η κάλυψή τους από ελεγκτικούς μηχανισμούς

Εγγλέζος Μπάμπης

Πρόεδρος Συνδέσμου Επενδυτών και Διαδικτύου (ΣΕΔ) www.sed.gr

Ο Σύνδεσμος Επενδυτών & Διαδικτύου - ΣΕΔ (www.sed.gr), του οποίου έχω την τιμή να είμαι Πρόεδρος, εκπροσωπεί με νόμο του κράτους τους ιδιώτες επενδυτές στη Συμβουλευτική Επιτροπή της Επιτροπής Κεφαλαιαγοράς και έχει σαν πρώτη προτεραιότητα τη χρηστή εφαρμογή της Εταιρικής Διακυβέρνησης από τις εισηγμένες εταιρείες. Γι το λόγο αυτό ο ΣΕΔ, εδώ και αρκετά χρόνια αναπτύσσει δράσεις Μετοχικού Ακτιβισμού στην Ελληνική Κεφαλαιαγορά.

Το 2010 στο 8ο Συνέδριο του ΣΕΔ παρουσιάσαμε τον [“Χάρτη Εταιρικής Διακυβέρνησης”](#) ένα συνοπτικό κείμενο 15 σημείων, το οποίο πιστεύουμε ότι αναδεικνύει σε μέγιστο βαθμό τα τεράστια προβλήματα που αντιμετωπίζει η εφαρμογή της Εταιρικής Διακυβέρνησης στη χώρα μας. Οι 15 παράγραφοι του “Χάρτη” ιεραρχούν τα προβλήματα αυτά. Για παράδειγμα η πρώτη παράγραφος αναφέρεται στα ανεξάρτητα μέλη στα ΔΣ των εταιρειών, που πιστεύουμε ότι είναι το υπ’ αριθμόν ΕΝΑ πρόβλημα. Αμέσως μετά, στις παραγράφους 2 και 3 ο “Χάρτης” ιεραρχεί τα ζητήματα εσωτερικού ελέγχου των εταιρειών. Συγκεκριμένα στην παράγραφο 2 αναφέρει: **“Υπηρεσία Εσωτερικού Ελέγχου** και στην παράγραφο 3: **“Επιτροπή ελέγχου**. Για τον ΣΕΔ, αλλά και για τον μέσο επενδυτή και μέτοχο της εταιρείας, η σωστή και ανεξάρτητη λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών είναι μια πολύ σοβαρή υπόθεση και μία από τις σημαντικότερες παραμέτρους που λαμβάνουμε υπ’ όψιν μας, στην αξιολόγηση της Εταιρικής Διακυβέρνησης των εισηγμένων εταιρειών.

Δυστυχώς όμως στη μεγάλη πλειοψηφία των εταιρειών οι ελεγκτικοί μηχανισμοί σχεδόν δεν λειτουργούν και υφίστανται μόνο για να καλύπτεται το τυπικό του νόμου. Και για του λόγου το αληθές θα ήθελα να επισημάνω τα εξής:

- Στο Χρηματιστήριο Αθηνών τα τελευταία 10 χρόνια σχεδόν 100 εταιρείες βγήκαν από το ταμπλό. Οι περισσότερες από αυτές χρεοκόπησαν και κατέστρεψαν χιλιάδες επενδυτές που τους είχαν εμπιστευθεί.
- Δεν υπήρξε ούτε μία γνωστή περίπτωση εσωτερικού ή εξωτερικού ελεγκτή, ο οποίος να βγήκε έγκαιρα και να διαχώρισε τη θέση του από τα πεπραγμένα της διοίκησης.

Επιπρόσθετα η πείρα έχει δείξει ότι η σωστή και ανεξάρτητη λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών, λειτουργεί πρωτίστως προς το συμφέρον της ίδιας της επιχείρησης.

Υπάρχουν πολλά παραδείγματα εταιρειών οι οποίες έχοντας σωστούς και ανεξάρτητους ελεγκτικούς μηχανισμούς, είναι πολύ περισσότερο ανθεκτικές σε περιόδους κρίσεων, όπως αυτή που διανύουμε. Αυτό θα πρέπει να το καταλάβουν πρώτα οι ίδιοι οι επιχειρηματίες και όχι να προσπαθούν με κάθε μέσον, θεμιτό ή αθέμιτο, να περιορίσουν ή και να εξαφανίσουν πολλές φορές, τη λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών.

Το δυσκολότερο όλων είναι να πειστούν οι ίδιοι οι επιχειρηματίες ότι η χρηστή εφαρμογή της Εταιρικής Διακυβέρνησης, που μεταξύ άλλων σημαίνει πραγματικά ανεξάρτητο εσωτερικό έλεγχο, ανεξάρτητη λειτουργία επιτροπής ελέγχου, που θα ελέγχει τους ελεγκτές και ειλικρινή ανεξάρτητη σχέση με τους εξωτερικούς-ορκωτούς ελεγκτές, αποβαίνει πρώτα και κύρια προς όφελος της ίδιας της επιχείρησης και κυρίως των ίδιων των μεγαλομετόχων. Φυσικά αποβαίνει και προς όφελος των επενδυτών-μετόχων. Κυρίως όμως αναβαθμίζει τη σχέση εμπιστοσύνης που απαραίτητα πρέπει να υπάρχει μεταξύ των μετόχων και της διοίκησης της εταιρείας, για να μπορούν στο μέλλον να γίνουν επενδύσεις, με σκοπό την επέκταση και την ανάπτυξη της επιχείρησης.

Όσοι νομίζουν ότι στις μέρες μας με την τεράστια πλέον διείσδυση του διαδικτύου στην Ελληνική κοινωνία θα καταφέρουν να κρατήσουν μυστικά και να προσποιηθούν ότι δήθεν εφαρμόζουν χρηστή Εταιρική Διακυβέρνηση χωρίς να τους καταλάβουμε, “πλανώνται πλάνην οικτράν”! Όσο πιο γρήγορα το καταλάβουν αυτό οι διοικήσεις και οι μεγαλομέτοχοι των εταιρειών, τόσο πιο γρήγορα θα εφαρμόσουν τους κανόνες Εταιρικής Διακυβέρνησης με ειλικρίνεια και σεβασμό προς τους μετόχους και τόσο πιο γρήγορα θα αποκατασταθεί η εμπιστοσύνη των επενδυτών προς τις εισηγμένες. Μια εμπιστοσύνη που σήμερα βρίσκεται στο ναδίρ και πρέπει να “οικοδομηθεί βήμα-βήμα”, με έμπρακτες αποδείξεις εκ μέρους των διοικήσεων των εισηγμένων εταιρειών.

Κοντολογία: Η πραγματική, ειλικρινής και ουσιαστικά ανεξάρτητη λειτουργία των ελεγκτικών μηχανισμών, είναι ένας από τους βασικότερους πυλώνες της εφαρμογής χρηστής Εταιρικής Διακυβέρνησης εκ μέρους των εταιρειών. Οι διοικήσεις των εταιρειών οφείλουν να σέβονται τους μετόχους τους και να αποδεικνύουν έμπρακτα, σχεδόν καθημερινά θα έλεγα, αυτή την ανεξαρτησία των ελεγκτικών μηχανισμών, αλλά και οι επενδυτές οφείλουν να εξετάζουν σοβαρά αυτήν την παράμετρο, πριν αποφασίσουν να επενδύσουν τα χρήματά τους σε κάποια εταιρεία.

Η εποπτεία του εσωτερικού ελέγχου και η συνεργασία με τους ορκωτούς ελεγκτές
Κορομηλάς Γιώργος
Πρόεδρος Επιτροπής Ελέγχου ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ ΑΕ

A. Σημαντικότητα αξιόπιστου συστήματος εσωτερικού ελέγχου

- αποτελεί στέρεα βάση
- δημιουργεί τις κατάλληλες συνθήκες για την ανάπτυξη οποιασδήποτε επιχείρησης (ιδιαίτερα και για την αντιμετώπιση της κρίσης)

B. Αποτέλεσμα αξιόπιστου συστήματος εσωτερικού ελέγχου

περιορισμός των αναγκαιών ελεγκτικών επαληθεύσεων και διαδικασιών:

- για τον εσωτερικό ελεγκτή (του οποίου την πλήρη εποπτεία έχει η Επιτροπή Ελέγχου)
- για τον ορκωτό ελεγκτή.

Γ. Το θέμα της πραγματικής ανεξαρτησίας

- της επιτροπής ελέγχου
- των εσωτερικών ελεγκτών
- των ορκωτών ελεγκτών

Δ. Δυνατότητα συμβολής του ελέγχου στην πρόληψη ή αποκάλυψη οποιασδήποτε απάτης

- κατά των μετόχων της εταιρείας
- κατά του ελληνικού δημοσίου (περιλαμβάνοντας φορολογικές παραβάσεις και απάτες)

Ε. Θέματα λειτουργίας Επιτροπής Ελέγχου

- Σύνθεση Επιτροπής Ελέγχου
- Μέλος Επιτροπής Ελέγχου με ειδίκευση σε θέματα χρηματοοικονομικής πληροφόρησης (ουσιαστική και όχι μόνο τυπική ανάγκη)
- Συνεδριάσεις και πρακτικά
- Ετήσιο πρόγραμμα ελέγχου
- Η σημαντικότητα της Ανάλυσης κινδύνων
- Ανάγκη για συνεχή επιμόρφωση των ελεγκτών (και των μελών των ελεγκτικών επιτροπών)

Ο Γιώργος Κορομηλάς είναι οικονομολόγος και διδάσκει θέματα Φορολογίας στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών 'Φορολογία και Ελεγκτική' του τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου.

A. Mystery shopping From Wikipedia, the free encyclopedia

1. **Mystery shopping** or a **mystery consumer** is a tool used externally by [market research](#) companies or watchdog organizations or internally by companies themselves to measure quality of service or compliance to regulation, or to gather specific information about products and services.
2. The mystery consumer's specific identity is generally not known by the establishment being evaluated.
3. Mystery shoppers perform specific tasks such as purchasing a product, asking questions, registering complaints or behaving in a certain way, and then provide detailed reports or [feedback](#) about their experiences.
4. Mystery shopping was standard practice by the early 1940s as a way to measure employee integrity.
5. Tools used for mystery shopping assessments range from simple [questionnaires](#) to complete [audio](#) and [video](#) recordings.
6. Mystery shopping can be used in any industry, with the most common venues being

retail stores ,	banks,	health clubs
hotels,	gas stations	health care facilities
movie theaters ,	car dealerships
restaurants - fast food chains	apartments,

7. Since 2010, mystery shopping has become abundant in the medical tourism industry, with healthcare providers and medical facilities using the tool to assess and improve the customer service experience.
8. In the UK mystery shopping is increasingly used to provide feedback on customer services provided by local authorities, and other [non-profit organizations](#) such as [housing associations](#) and churches.

B. Πως μπορείτε να γίνετε Mystery Shopper Από ελληνική ιστοσελίδα

1. Συμμετοχή (μετά από on-line μελέτη) στην on-line εξέταση για την απόκτηση της πιστοποίησης Mystery Shopper του Mystery Shopping Providers Association (MSPA). Συμμετοχής στις εξετάσεις : 20€
2. Παρακολουθώντας ένα ταχύρυθμο πρόγραμμα-σεμινάριο διάρκειας έξι (6) ωρών που διοργανώνεται από την εταιρία μας ανά τακτά χρονικά διαστήματα σε μηνιαία βάση περίπου. Με την ολοκλήρωση του σεμιναρίου μπορείτε να δώσετε on-line εξέταση του Mystery Shopping Providers Association (MSPA);

Τίτλος Σεμιναρίου: **Mystery Shopper Certification**

Θεματολογία σεμιναρίου:

- Κανόνες ηθικής και δεοντολογίας για το Mystery Shopping
- Mystery Shopping Providers Association (MSPA)
- Καθετοποιημένες αγορές και σημεία που απαιτούν προσοχή
- On-Site επισκέψεις και τηλεφωνικές κλήσεις
- Εργαλεία του Mystery Shopper
- Μικροκάμερες
- Συστήματα audio recording
- Φόρμες καταγραφής
- Συστήματα αναφοράς - Mystery Shopping Reporting Tool (MSRT)
- Βασικές αρχές στατιστικής και επεξεργασίας δεδομένων

Γ. Ethics

1. Mystery shopping organizations advise that their research should only be used for employee incentive programs, and that punishment or firing is an inappropriate use of mystery-shopper data. However, stories of employers sacking workers as a direct result of negative mystery shopper feedback are not uncommon.¹
2. The Trade Organization for Mystery Shopping Providers, MSPA has defined a [Code of Professional Standards](#) and Ethics Agreement for Mystery Shopping Providers and for Mystery Shoppers. Other organizations that have defined standards for Mystery Shopping are ESOMAR, MRS and MRA. The most widely used set of professional guidelines and [ethics standards](#) for the Market Research industry is [ISO 20252](#) ratified in 2006.
3. In June 2008 the [American Medical Association's](#) Council on Ethical and Judicial Affairs released a recommendation on the use of "secret shopper patients". The Recommendation: "Physicians have an ethical responsibility to engage in activities that contribute to continual improvements in patient care. One method for promoting such quality improvement is through the use of secret shopper 'patients' who have been appropriately trained to provide feedback about physician performance in the clinical setting.

Whistleblower

From Wikipedia, the free encyclopedia

1. A **whistleblower** (**whistle-blower** or **whistle blower**) is a person who tells the public or someone in authority about alleged dishonest or illegal activities ([misconduct](#)) occurring in a government department or private company or organization.
2. The alleged misconduct may be classified in many ways; for example, a violation of a [law](#), rule, regulation and/or a direct threat to [public interest](#), such as [fraud](#), health/safety violations, and [corruption](#).
3. Whistleblowers may make their allegations internally (for example, to other people within the accused organization) or externally (to regulators, law enforcement agencies, to the media or to groups concerned with the issues).
4. One of the first laws that protected whistleblowers was the 1863 United States [False Claims Act](#) (revised in 1986), which tried to combat fraud by suppliers of the United States government during the [Civil War](#). The act encourages whistleblowers by promising them a percentage of the money recovered or damages won by the government and protects them from wrongful dismissal.
5. Whistleblowers frequently face [reprisal](#), sometimes at the hands of the organization or group which they have accused, sometimes from related organizations, and sometimes under law.
6. The term *whistle-blower* comes from the [whistle](#) a referee uses to indicate an illegal or foul play. US civic activist [Ralph Nader](#) coined the phrase in the early 1970s to avoid the negative connotations found in other words such as "informers" and "snitches".

Definition

Most whistleblowers are *internal whistleblowers*, who report misconduct on a fellow employee or superior within their company. One of the most interesting questions with respect to internal whistleblowers is why and under what circumstances people will either act on the spot to stop illegal and otherwise unacceptable behavior or report it.^[6] There is some reason to believe that people are more likely to take action with respect to unacceptable behavior, within an organization, if there are [complaint systems](#) that offer not just options dictated by the planning and control organization, but a *choice* of options for absolute confidentiality.

External whistleblowers, however, report misconduct on outside persons or entities. In these cases, depending on the information's severity and nature, whistleblowers may report the misconduct to [lawyers](#), the [media](#), [law enforcement](#) or [watchdog agencies](#), or other local, state, or federal agencies. In some cases, external whistleblowing is encouraged by offering monetary reward.

Under most US federal whistleblower statutes, in order to be considered a whistleblower, the federal employee must have reason to believe his or her employer has violated some law, rule or regulation; testify or commence a legal proceeding on the legally protected matter; or refuse to violate the law.

Legal protection

Legal protection for whistleblowing varies from country to country and may depend on any of the country of the original activity, where and how secrets were revealed, and how they eventually became published or publicized. Over a dozen countries have now adopted comprehensive whistleblower protection laws which create mechanisms for reporting, investigate reports, and provide legal protections to the people who informed them. Over 50 countries have adopted more limited protections as part of their anti-corruption, freedom of information, or employment laws.^[14] *For purposes of the English Wikipedia, this section emphasizes the English-speaking world and covers other regimes only insofar as they represent exceptionally greater or lesser protections.*

Tax fraud

The [Internal Revenue service](#) rewards whistleblowers with a percentage of the tax money and penalties recovered with the information provided. In September 2012, [Brad Birkenfeld](#) received a \$104 million prize for revealing how the wealthy use Swiss Banks to avoid taxes

Best International Practices For Organizations

All organizations, whether public, private, or non-profit (including governmental) should, as a best practice, adopt a robust whistleblower system to induce its employees to internally report illegal or excessively risky activity directly to its board of directors or trustees. Without a robust whistleblower system, directors/trustees of the organization may fail in their oversight responsibilities. A robust whistleblower system encourages internal reporting of misconduct so as to permit it to be corrected. It is particularly important in countries (such as the United States) which provide significant financial rewards to whistleblowers who externally report illegal behavior to government entities.

There have been numerous examples of boards of directors/trustees who have been uninformed as to problems in the organization, even though lower level employees knew about these problems. These boards were misled because they relied primarily on top management and the auditors for their information.

ΕΠΙΚΙΝΔΥΝΗ ΣΙΩΠΗ ★★★★★★☆☆☆☆

THE WHISTLEBLOWER

της Λαρίσα Κοντράκι (με τους Μόνικα Μπελούτσι, Ρέιτσελ Βάις, Βανέσα Ρεντγκρέιβ ...)

Whistleblowing Greek journalist shot dead (ABC News)

Updated Tue Jul 20, 2010 8:10am AEST

[Giolias's colleagues said he had was about to publish the results of a corruption investigation.](#)

MINEPBA – HELLAS SAT

ΠΑΡΕΜΒΑΣΗ

Βόγκλης Ελευθέριος

Λέκτορας Αστικού Δικαίου στο Πάντειο Πανεπιστήμιο

Σε σύντομη παρέμβαση του ο Ελευθέριος Βόγκλης, Λέκτορας Αστικού Δικαίου του τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου, έκανε τρεις παρατηρήσεις από νομική άποψη.

Πρώτον, αναφέρθηκε στην πορεία που ακολούθησε το Δίκαιο, ως σύνολο κανόνων, ξεκινώντας από την άνευ περιορισμούς αναγνώριση της αρχής της ιδιωτικής αυτονομίας, συνεχίζοντας με την αναγνώριση περιορισμών από άλλες αρχές του δικαίου (π.χ. την αρχή της ισότητας ή την αρχή της εμπιστοσύνης) και την θεσμοθέτηση εξωτερικών ελέγχων από το Κράτος και έχει φτάσει πλέον το Δίκαιο σε ένα τρίτο στάδιο όπου αναγνωρίζοντας τα μειονεκτήματα του κρατικού ελέγχου επανέρχεται στον τομέα του ιδιωτικού δικαίου και αναπτύσσει τον έλεγχο των επιχειρήσεων με νέους θεσμούς του ιδιωτικού δικαίου.

Δεύτερον, αναφέρθηκε στο γεγονός ότι οι διατάξεις του Δικαίου για τον έλεγχο επιχειρήσεων δεν είναι απλές τεχνικές διατάξεις που απαιτούν απλή υπαγωγή στον κανόνα δικαίου, αλλά αντιθέτως περιλαμβάνουν πλέον αόριστες έννοιες προκειμένου ο ελεγκτής μέσα από την συγκεκριμενοποίηση των αόριστων εννοιών να μπορεί να ανταποκριθεί στις αυξανόμενες απαιτήσεις για εκσυγχρονισμό του ελέγχου και αντιμετώπιση νέων φαινομένων.

Τρίτον, αναφέρθηκε σε εξαιρετικές περιπτώσεις όπου ο νομοθέτης έθεσε υπερβολικές απαιτήσεις σε ελεγκτές και ελεγχόμενους.

ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΔΙΕΡΕΥΝΗΣΗΣ ΕΚΤΙΜΗΣΕΩΝ

Παρακαλώ απαντήστε λαμβάνοντας υπόψη ότι είμαστε στην **Ελλάδα, Σεπτέμβριο 2012**

A. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ‘MYSTERY SHOPPING’ (MS)

Ερ1. Σε τι βαθμό γνώριζες μέχρι χτες για το Mystery Shopping;

Καθόλου (1) Απλά είχα ακούσει (2) Λίγο (3) Γνώριζα (4) Γνώριζα & για ύπαρξη εταιρειών (5)

Ερ 2. Πώς κρίνεις το MS από την πλευρά του **ελεγχόμενου προσωπικού**:

(α) αν ήσουν ελεγχόμενος, χωρίς να έχει υπάρξει προηγούμενη ενημέρωση από τη διοίκηση:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

(β) αν ήσουν ελεγχόμενος, μετά από προηγούμενη ενημέρωση από τη διοίκηση:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

Ερ 3. Πώς κρίνεις το MS από την πλευρά της **διοίκησης**:

(α) χωρίς να έχει υπάρξει προηγούμενη ενημέρωση προς το προσωπικό:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

(β) με προηγούμενη ενημέρωση προς το προσωπικό:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

Ερ 4. (α) **Θα γινόντουσαν ‘mystery shopper’**;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι, θα το ήθελα (5)

(β) Γενικά, θα γινόντουσαν ελεγκτής οικονομικών καταστάσεων;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι, θα το ήθελα (5)

(γ) Γενικά, θα γινόντουσαν εσωτερικός ελεγκτής σε μια εταιρεία;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι, θα το ήθελα (5)

B. ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΤΟ ‘WHISTLEBLOWING’

Ερ1. Σε τι βαθμό γνώριζες μέχρι χτες για το ‘Whistleblowing’;

Καθόλου (1) Απλά είχα ακούσει (2) Λίγο (3) Γνώριζα (4) Γνώριζα & για ύπαρξη εταιρειών (5)

Ερ 2. Πώς θα έκρινες το Whistleblowing ως **συνάδελφος του αναφέροντος και του αναφερόμενου ατόμου**:

(α) χωρίς να έχει υπάρξει προηγούμενη ενημέρωση για επίσημη πολιτική ‘whistleblowing’ από τη διοίκηση:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

(β) αν έχει υπάρξει προηγούμενη ενημέρωση για επίσημη πολιτική ‘whistleblowing’ από τη διοίκηση:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

Ερ 3. Πώς κρίνεις το Whistleblowing από την πλευρά της **διοίκησης**:

(α) χωρίς να έχει υπάρξει προηγούμενη ενημέρωση προς το προσωπικό:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

(β) με προηγούμενη ενημέρωση προς το προσωπικό:

Απαράδεκτο (1) Άσχημο(2) Αδιάφορο(3) Μάλλον OK(4) Αποδεκτό(5)

Ερ 4. (α) **Θα γινόντουσαν ‘whistleblower’**;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι (5)

(β) αν γνώριζες ότι καλύπτεται η ταυτότητά σου και δεν διατρέχεις κίνδυνο γνωστοποίησης του ονόματός σου;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι (5)

(γ) αν επρόκειτο για αναφορά απάτης που μπορεί να θέτει σε κίνδυνο τη βιωσιμότητα της εταιρείας όπου εργάζεσαι;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι (5)

(δ) Θα γινόντουσαν ανώνυμος ‘whistleblower’ στις φορολογικές αρχές;

Αποκλείεται (1) Μάλλον όχι (2) Ίσως (3) Πολύ πιθανό(4) Ναι (5)

Φύλλο: Άρρεν- Θήλυ | **Ηλικία:**..... | **Μάθημα Ελεγκτικής:** Ναι – Όχι | **Εργασιακή Εμπειρία:** έτη....

**ΟΙ ΕΛΕΓΚΤΙΚΟΙ ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΙ ΤΩΝ ΕΤΑΙΡΕΙΩΝ &
Η ΔΥΝΑΤΟΤΗΤΑ ΣΥΜΒΟΛΗΣ ΤΟΥΣ ΣΤΗΝ ΑΝΑΠΤΥΞΗ'**

Εκδήλωση Παντείου Πανεπιστημίου, στο πλαίσιο του Capital + Vision, Αθήνα 30/9/2012

Περισσότεροι από 200 φοιτητές, πτυχιούχοι, επαγγελματίες και λοιποί ενδιαφερόμενοι είχαν την ευκαιρία να παρακολουθήσουν την εκδήλωση που διοργανώθηκε από το Πάντειο πανεπιστήμιο – με πρωτοβουλία του Γιάννη Φίλου, επίκουρου καθηγητή Ελεγκτικής και μέλους της συντονιστικής επιτροπής του Προγράμματος Μεταπτυχιακών Σπουδών του Παντείου Πανεπιστημίου 'Φορολογία και Ελεγκτική' του τμήματος Δημόσιας Διοίκησης - στο πλαίσιο του πολυσυνεδρίου Capital + Vision και πραγματοποιήθηκε στο ξενοδοχείο Hilton, την 30η Σεπτεμβρίου 2012.

Τίτλος της εκδήλωσης ήταν 'Οι ελεγκτικοί μηχανισμοί των εταιρειών και η δυνατότητα συμβολής τους στη ανάπτυξη' και στους ομιλητές συμπεριλαμβάνονταν αφενός μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας του Παντείου Πανεπιστημίου και αφετέρου ανώτατα στελέχη επιχειρήσεων και εκπρόσωποι φορέων.

Στο χαιρετισμό της η αντιπρύτανης του Παντείου καθηγήτρια **Ισμήνη Κριάρη** αναφέρθηκε καταρχήν στο ότι η Ελληνική κοινωνία συνειδητοποίησε τα τελευταία δύο χρόνια με επώδυνο τρόπο την ανάγκη για διαφάνεια και έλεγχο κατά τις διαδικασίες επεξεργασίας, λήψεως και εφαρμογής αποφάσεων σε όλους τους χώρους της πολιτικής, της επιχειρηματικότητας και των εμπορικών δραστηριοτήτων και συνεπώς η ανάγκη για διαφάνεια και έλεγχο αποτελεί πλέον κοινωνική επιταγή, η οποία αναμένεται ότι θα συνδράμει τις υγιείς δυνάμεις της κοινωνίας στην δύσκολο περίοδο της κρίσης και στην αναμενομένη περίοδο της ανάκαμψης. Στη συνέχεια εξέφρασε την ικανοποίησή της που διακεκριμένοι ομιλητές, οι οποίοι εργάζονται σε μεγάλες και γνωστές εταιρείες με διάφορα αντικείμενα δίνουν την δυνατότητα στους νέους και τις νέες επιστήμονες να πληροφορηθούν για τις επαγγελματικές τους εμπειρίες στον συγκεκριμένο τομέα και να αποκτήσουν αντίληψη των θεμάτων, για τα οποία έχουν θεωρητική κατάρτιση. Η σύνδεση των σπουδών με την οικονομική και κοινωνική πραγματικότητα αποτελεί επιδίωξη κάθε επιτυχούς ακαδημαϊκού προγράμματος στον χώρο των οικονομικών επιστημών, δεδομένου ότι η ακαδημαϊκή γνώση εμπλουτίζεται από την εμπειρία και λαμβάνει νέα ερεθίσματα για περαιτέρω θεωρητική εμβάθυνση.

Ο καθηγητής **Αναστάσιος Τσάμης**, που συνδυάζει ακαδημαϊκή ιδιότητα με πλούσια επαγγελματική εμπειρία, μέρος της οποίας ως διευθυντής κανονιστικής συμμόρφωσης τραπεζικού ιδρύματος, στην ομιλία του που είχε τίτλο 'ο έλεγχος της αποτελεσματικής διαχείρισης των πόρων της επιχείρησης' αναφέρθηκε καταρχήν στα δύο επίπεδα υλοποίησης του σύγχρονου ελέγχου/ εποπτείας της λειτουργικής και οικονομικής διαχείρισης μιας επιχειρηματικής δραστηριότητας ήτοι (α) επίπεδο συστήματος εσωτερικού ελέγχου με τη μορφή εποπτικής διαδικασίας που ασκείται από την ίδια τη διοίκηση (control) και (β) επίπεδο εξέτασης της εποπτικής διαδικασίας της διοίκησης που ασκείται από την ανεξάρτητη μονάδα εσωτερικού ελέγχου (audit). Επίσης τόνισε τη σημασία της υποστήριξης της διαχείρισης των πόρων από ολοκληρωμένα σύγχρονα συστήματα εσωτερικού ελέγχου, τα οποία συμπεριλαμβάνουν και άλλες ανεξάρτητες εποπτικές μονάδες – συστήματα, όπως η διαχείριση κινδύνων (risk management) και η κανονιστική συμμόρφωση (compliance) με την απαραίτητη υποστήριξη πληροφοριακών συστημάτων (IT systems).

Ο **Βασίλης Ανδρικόπουλος**, Γενικός Διευθυντής της εταιρείας SP-CARTONPACK HELLAS SA (θυγατρικής πολυεθνικού ομίλου) έχοντας και μεγάλη προηγούμενη εμπειρία εξωτερικού ελεγκτή, στην ομιλία του που είχε τίτλο 'οι ελεγκτικοί μηχανισμοί των εταιριών από τη σκοπιά βιομηχανικής εταιρείας, θυγατρικής πολυεθνικού ομίλου' μεταξύ άλλων αναφέρθηκε στις αιτίες της μη ορθής τήρησης των προβλεπόμενων διαδικασιών (π.χ. ελλιπής ενημέρωση – εκπαίδευση των υπαλλήλων των τμημάτων από τις διευθύνσεις τους, παραλείψεις/ λάθη από πιθανή αδιαφορία ή ανικανότητα εκτέλεσης από εμπλεκόμενους εργαζόμενους και εσκεμμένες ενέργειες παραποίησης λόγω προσωπικών συμφερόντων) και έδωσε συγκεκριμένα ενδεικτικά παραδείγματα κινδύνων που πρέπει να αντιμετωπίζονται στα τμήματα Προμηθειών, Παραγωγής, Πωλήσεων, Αποθήκευσης και Οικονομικής Διεύθυνσης.

Ο Ηλίας Κουρεμένος, Γενικός Διευθυντής της ΕΥΡΩΚΛΙΝΙΚΗ ΑΘΗΝΩΝ ΑΕ, επίσης έχοντας σημαντική προηγούμενη εμπειρία εξωτερικού ελεγκτή, στην ομιλία του που είχε τίτλο ‘Ο έλεγχος ως εργαλείο ανάπτυξης σε εταιρεία παροχής ιατρικών υπηρεσιών’ αναφέρθηκε κυρίως σε συγκεκριμένες δικλείδες ασφαλείας (control points) που πρέπει να λειτουργούν για να διευκολύνουν τη επίτευξη των στόχων (α) αύξησης του τζίρου μέσω του αριθμού των περιστατικών/ ασθενών (β) μείωσης του κόστους προμηθειών (υλικού, φαρμάκων, τροφίμων) και (γ) αναβάθμισης της ποιότητας παροχής υπηρεσιών. Σημείωσε επίσης με έμφαση ότι η ανάπτυξη μιας εταιρίας (δηλαδή η βελτίωση των οικονομικών μεγεθών, ήτοι κύκλου εργασιών – κερδών - ρευστότητας) συμβάλλει και στην ανάπτυξη της χώρας, μέσω αφενός της αύξησης του αριθμού του εργαζομένων και άρα της μείωσης της ανεργίας & αύξησης των εσόδων κοινωνικής ασφάλισης και αφετέρου της φορολογίας των κερδών και άρα της αύξησης των κρατικών εσόδων.

Ο Γιώργος Νικολαΐδης, Διευθυντής Εσωτερικού Ελέγχου του ομίλου Archirodon Construction (εταιρείας που δραστηριοποιείται σε διεθνές επίπεδο) στην ομιλία του που είχε τίτλο ‘Η συμβολή του εσωτερικού ελέγχου στη ανάπτυξη των επιχειρήσεων’ αναφέρθηκε καταρχήν στα θεμέλια/ βάσεις μια επιχείρησης (Κερδοφορία, Κοινωνική Ευθύνη και Goodwill του οργανισμού) και στην ανάγκη για Διαφάνεια (Διαχείριση υποστήριξη κατά την υλοποίηση της διαφάνειας των δραστηριοτήτων και Ενστάλαξη τη διάδοση μιας φιλοσοφίας διαφάνειας σε ολόκληρη την επιχείρηση). Στην πλούσια και εκτενή ομιλία του αναφέρθηκε μεταξύ άλλων στην ποιότητα των Συστάσεων και Εισηγήσεων του εσωτερικού ελεγκτή, στο σχεδιασμό & την επανασχεδίαση των διαδικασιών, στην επέκταση από τον Οικονομικό Έλεγχο σε θέματα καθαρά ‘τεχνικά’, στη δυνατότητα να εντοπίζονται κρίσιμες περιοχές Ρίσκου και στην παρακολούθησή τους, σε απαιτούμενες ανθρώπινες δεξιότητες (δικτύωσης, επικοινωνίας & διπλωματικών ικανοτήτων, γνώσης Πληροφοριακών Συστημάτων) κλπ.

Ο Μπάμπης Εγγλέζος, Πρόεδρος Συνδέσμου Επενδυτών και Διαδικτύου (ΣΕΔ) στην ομιλία του που είχε τίτλο ‘Οι ανάγκες των μετόχων και η κάλυψή τους από ελεγκτικούς μηχανισμούς’ ανέφερε ότι το δυσκολότερο όλων είναι να πειστούν οι ίδιοι οι επιχειρηματίες ότι η χρηστή εφαρμογή της Εταιρικής Διακυβέρνησης, που μεταξύ άλλων σημαίνει πραγματικά ανεξάρτητο εσωτερικό έλεγχο, ανεξάρτητη λειτουργία επιτροπής ελέγχου, που θα ελέγχει τους ελεγκτές και ειλικρινή ανεξάρτητη σχέση με τους εξωτερικούς-ορκωτούς ελεγκτές, αποβαίνει πρώτα και κύρια προς όφελος της ίδιας της επιχείρησης και κυρίως των ίδιων των μεγαλομετόχων. Φυσικά αποβαίνει και προς όφελος των επενδυτών-μετόχων. Κυρίως όμως αναβαθμίζει τη σχέση εμπιστοσύνης που απαραίτητα πρέπει να υπάρχει μεταξύ των μετόχων και της διοίκησης της εταιρείας, για να μπορούν στο μέλλον να γίνουν επενδύσεις, με σκοπό την επέκταση και την ανάπτυξη της επιχείρησης. Οι διοικήσεις των εταιρειών οφείλουν να σέβονται τους μετόχους τους και να αποδεικνύουν έμπρακτα, σχεδόν καθημερινά, αυτή την ανεξαρτησία των ελεγκτικών μηχανισμών, αλλά και οι επενδυτές οφείλουν να εξετάζουν σοβαρά αυτήν την παράμετρο, πριν αποφασίσουν να επενδύσουν τα χρήματά τους σε κάποια εταιρεία.

Ο Γιώργος Κορομηλάς, διδάσκων στο Πρόγραμμα Μεταπτυχιακών Σπουδών ‘Φορολογία και Ελεγκτική’ του τμήματος Δημόσιας Διοίκησης του Παντείου Πανεπιστημίου, με την ιδιότητά του ως ανεξάρτητο μέλος ΔΣ και Πρόεδρος της Επιτροπής Ελέγχου της Αφοι ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗ & ΣΙΑ ΑΕ (ΝΑΥΤΕΜΠΟΡΙΚΗ) στην ομιλία του που είχε τίτλο ‘Η εποπτεία του εσωτερικού ελέγχου και η συνεργασία με τους ορκωτούς ελεγκτές’ αναφέρθηκε καταρχήν στην ανάγκη για δημιουργία ενός αξιόπιστου συστήματος εσωτερικού ελέγχου, το οποίο αφενός αποτελεί στέρεα βάση και δημιουργεί τις κατάλληλες συνθήκες για την ανάπτυξη οποιασδήποτε επιχείρησης – και ιδιαίτερα και για την αντιμετώπιση κάθε κρίσης – και αφετέρου έχει σαν αποτέλεσμα τον περιορισμό των αναγκαίων ελεγκτικών επαληθεύσεων και διαδικασιών, τόσο για τον εσωτερικό ελεγκτή (του οποίου τη πλήρη εποπτεία έχει η Επιτροπή Ελέγχου) όσο και για τον ορκωτό ελεγκτή. Επίσης σημείωσε την ανάγκη για πραγματική ανεξαρτησία της επιτροπής ελέγχου και των ελεγκτών, ενώ τόνισε και τη δυνατότητα συμβολής στην πρόληψη ή αποκάλυψη οποιασδήποτε απάτης είτε αυτή στρέφεται κατά των μετόχων της εταιρείας είτε κατά του Ελληνικού Δημοσίου.

Ο επίκουρος καθηγητής **Γιάννης Φίλος**, που ήταν και συντονιστής της εκδήλωσης, στην ομιλία του που είχε τίτλο ‘Εξέταση δύο ‘αμφιλεγόμενων’ μηχανισμών ελέγχου: mystery shopping & whistleblowing’ αναφέρθηκε στο εύρος αυτών των δύο μηχανισμών και στα σημεία τα οποία έχουν προκαλέσει το ενδιαφέρον, κυρίως στο εξωτερικό, όπου η συζήτηση σε ερευνητικό, ακαδημαϊκό και επαγγελματικό επίπεδο είναι εκτενής. Πάντως και στην Ελλάδα λειτουργούν σε μεγαλύτερο εύρος από ότι θα περίμενε κανείς και αρκεί μια σχετική αναζήτηση στο διαδίκτυο.

Μάλιστα, η πλειοψηφία των συμμετεχόντων - απαντώντας σε ειδικά σχεδιασμένο ερωτηματολόγιο - συμμετείχε σε έρευνα εκτίμησης αντιλήψεων περί των δύο εξεταζόμενων αμφισβητούμενων ελεγκτικών μηχανισμών. Πιο συγκεκριμένα ζητήθηκε από τους συμμετέχοντες να αξιολογήσουν τους δύο αυτούς ελεγκτικούς μηχανισμούς ‘mystery shopping & whistleblowing’ από διαφορετικές σκοπιές, δηλαδή σε τι βαθμό θα τους ‘αποδέχονταν’ ως εργαζόμενοι, ως ελεγκτές, ως διοικήσεις/ιδιοκτήτες εταιρειών και εάν οι ίδιοι θα γίνονταν mystery shoppers ή whistleblowers. Τα πρώτα συμπεράσματα αυτής της έρευνας είναι ενδιαφέροντα.

Παρεμβάσεις στη συζήτηση έγιναν από τον Χρήστο Νομικό (εισηγητή σεμιναρίων Εσωτερικού Ελέγχου της Ναυτεμπορική), τον Μανώλη Βαμβακάρη (πρώην πρόεδρο του Ελληνικού Ινστιτούτου Εσωτερικών Ελεγκτών) τον Δρ Ανδρέα Κουτούπη (πιστοποιημένο και έμπειρο ελεγκτή, διδάσκοντα στο πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών του Παντείου Πανεπιστημίου ‘Φορολογία και Ελεγκτική’) και τον Ελευθέριο Βόγκλη, νομικό, λέκτορα του Παντείου Πανεπιστημίου.

Στο κλείσιμο της εκδήλωσης η αντιπρύτανης κα **Κριάρη**, αναφέρθηκε επίσης σε ένα άλλο θέμα που συνδέεται με την γενική προβληματική της διαφάνειας και της λογοδοσίας - και το οποίο δεν καλλιεργείται καθόλου στην Ελλάδα – που έχει να κάνει με την τήρηση και λειτουργία των αρχείων των επιχειρήσεων: Κανένα σύστημα ελέγχου δεν είναι δυνατόν να επιτύχει, εάν ο εργαζόμενος δεν έχει σαφή εικόνα της επιχειρήσεως στην οποία εργάζεται, της ιστορίας της και της συμβολής της στην οικονομία του τόπου.

Το υλικό της εκδήλωσης έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Παντείου Πανεπιστημίου (www.panteion.gr)

Γιάννης Φίλος, 5 Οκτωβρίου 2012